令和3年度 全地連主催 ステップアップ講習会 「地盤情報の利活用と地質リスクマネジメントについて -品質確保の観点から-」

((一財)建設業振興基金 令和3年度 建設産業活性化助成事業)

講習資料

開催日程

東京会場:10月29日(金) 福岡会場:11月9日(火)

札幌会場:11月15日(月) 大阪会場:12月3日(金)

主催 (一社)全国地質調査業協会連合会

協力:(一社) 北海道地質調査業協会 (一社) 関東地質調査業協会

(一社) 関西地質調査業協会 九州地質調査業協会

後援:国土交通省、地質リスク学会

令和3年度 全地連主催 ステップアップ講習会 開催のご案内

「地盤情報の利活用と地質リスクマネジメントについて - 品質確保の観点から-」

開催目的

近年多発している自然災害や地盤の事故などにより、地盤情報の利活用や地質リスクマネジメント業務に関わる環境はここ数年で大きく変化しました。

国土交通省におきましては、地盤情報の重要性などを踏まえ、新たな業務形態である「地質リスク調査検討業務」の発注を平成27年度より開始したほか、平成30年度からはデータベース整備の一環として調査業務の成果であるボーリング情報の集約一括管理を開始しました。また、令和元年6月改正の品確法では、"地盤の情報の適切な把握・活用"が明示されました。さらに国土交通省では、インフラ分野のDXを強力に推進しインフラのデジタル化を進めるにあたり、令和5年度までに公共工事のBIM/CIM活用への転換を実現する計画であり、この中で地盤情報を活用していくための検討が現在進められています。

全地連では、平成 27 年からの2年間にわたり、地盤情報の利活用や地質リスクマネジメントの業務への導入に向けた講習会を全国で開催し、大きな反響をいただきました。その後、これらを取り巻く環境は前述のとおり大きく変化したことを踏まえ、地盤情報の利活用や「地質リスク調査検討業務」の現状などについて発注機関・全地連会員企業・その他の関係者の皆さまにより広くご理解願い、今後の事業展開に役立てて頂くことを目的に「ステップアップ講習会」を開催することといたしました。

一般社団法人 全国地質調査業協会連合会

会長 田中誠

プログラム

| プログラム | 講師 |
|--|--------------------------|
| 14:00 受付開始 14:20~14:25 開会挨拶 | |
| 14:25~15:25 第1部 地盤情報の活用と今後の展開について 国土交通省が進める BIM/CIM のうち地盤情報分野について、その活用に向けた検討状 況や活用事例などを紹介します。また、地盤3次元モデル作成の手順や活用事例を紹介するほか、(一財)国土地盤情報センターが保有・管理する地盤情報データベースなどを紹介します。 | 全地連情報化委員会 |
| 15:25~15:40 休憩 | |
| 15:40~16:40 第2部 地質リスクマネジメントについて 国土交通省が発注を始めている「地質リスク調査検討業務」について、この業務の役割 や発注、業務の進め方、積算などに関するポイントを、全地連が令和 3 年度に作成した 「地質リスク調査検討業務の手引き」を用いて紹介します。 | 全地連 技術委員会 地質リスク WG |
| 16:40~16:45 閉会挨拶 | |

講習会場・開催日

札幌会場 11月15日(月)

京王プラザホテル札幌 3階「雅の間」 〒060-005 札幌市中央区北5条西7丁目2-1 (011)271-7842

東京会場 10月29日(金)

エッサム神田2号館 5階 2-501大会議室 〒101-0047 東京都千代田区内神田3-24-5

TEL: 03-3254-8787

大阪会場 12月3日(金)

ドーンセンター(大阪府立男女共同参画・青少年センター) 〒540-0008 大阪市中央区大手前 1-3-49

TEL:06-6910-8500

福岡会場 11月9日(火)

福岡県中小企業振興センター 4階401会議室 〒812-0046 福岡市博多区吉塚本町 9-15

TEL: 092-622-0011

令和3年度 全地連主催 ステップアップ講習会 開催のご案内

「地盤情報の利活用と地質リスクマネジメントについて - 品質確保の観点から-」

講習資料目次

| 開催目的・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | i |
|--|-----|
| プログラム、講習会場・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | ii |
| | |
| 第1部 地盤情報の活用と今後の展開について ・・・・・・ | 1 |
| BIM/CIMに係る国の動向 ・・・・・・・・ | 2 |
| 2. 3次元地盤モデルの作成手順や活用事例について ・・ | 1 3 |
| 2.1 モデル活用の基本的な考え ・・・・・・・・ | 1 4 |
| 2.2 モデル活用事例 ・・・・・・・・・・・・ | 1 6 |
| 2.3 モデルの基本構成 ・・・・・・・・・・・ | 18 |
| 2.4 モデルの作成手順・照査方法 ・・・・・・・ | 1 9 |
| 2.5 モデル作成ソフトウェア ・・・・・・・・ | 2 2 |
| 2.6 モデル作成費用の考え方 ・・・・・・・・・ | 2 2 |
| 第2部 地質リスクマネジメントについて ・・・・・・・ | 2 4 |
| 1. 減らない現場事故・トラブル ・・・・・・・・・ | 2 5 |
| 2. 地質リスクマネジメントの必要性 ・・・・・・・ | 2 8 |
| 3. 地質リスク調査検討業務の位置づけ ・・・・・・ | 3 4 |
| 4. 地質リスク調査検討業務の実施内容 ・・・・・・・ | 3 9 |
| 5. 業務発注について ・・・・・・・・・・・・・・ | 4 8 |
| 参考資料 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | 5 3 |
| ・全地連 調査技術等に関する情報発信 (全地連ホームページ紹介) | |
| ・全地連倫理綱領 | |
| ・全地連の会員 | |

全地連 ステップアップ講習会 地盤情報の利活用と地質リスクマネジメントについて - 品質確保の観点から -

第1部

地盤情報の活用と 今後の展開について

(一社)全国地質調査業協会連合会 情報化委員会

1

1

要旨

- 1. 令和5年度の小規模工事を除く全ての公共工事におけるBIM/CIM原則適用へ向け動いている(残り1年半余り)
 - ※地質関連は令和5年よりも前倒しになる可能性もある
- 2. DX戦略に基づきBIM/CIM活用への転換・活用拡大が加速
- 3. 地質調査分野成果のBIM/CIM対応は急務
- 4. 3次元地質・地盤モデルは成果の3次元表示が目的ではなく、地質リスクなどを分かりやすく伝達・共有する事が目的
- 5. 地質リスクを始め、設計・施工・維持管理利用を考慮 した情報伝達・共有が重要

2

内容

- 1. BIM/CIMに係る国の動向
- 2.3次元地質・地盤モデルの 作成手順や活用事例について
 - 2.1 モデル活用の基本的な考え方
 - 2.2 モデル活用事例
 - 2.3 モデルの基本構成
 - 2.4 モデル作成手順・照査方法
 - 2.5 モデル作成ソフトウェア
 - 2.6 モデル作成費用の考え方

3

3

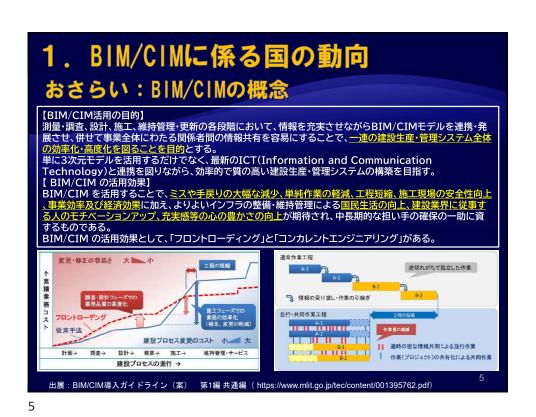
1. BIM/CIMに係る国の動向

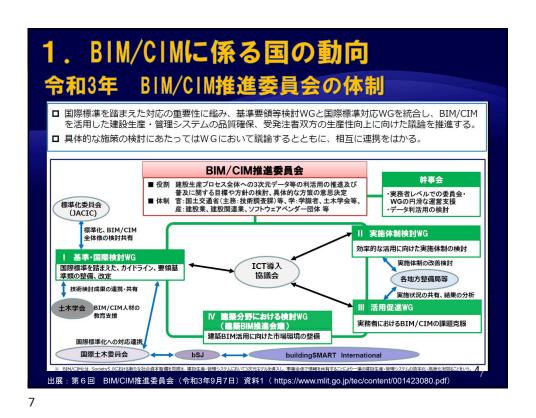
おさらい:BIM/CIMの概念

コンピュータ上に作成した3次元の形状情報(3次元モデル)に加え、構造物及び構造物を構成する部材等の名称、形状、寸法、物性及び物性値(強度等)、数量、そのほか付与が可能な情報(属性情報)とそれらを補足する資料(参照資料)を併せ持つ構造物に関連する情報モデル(BIM/CIM モデル)を構築すること(Building/Construction Information Modeling)、及び、構築したBIM/CIM モデルに内包される情報を管理・活用すること(Building/Construction Information Management)をいう。



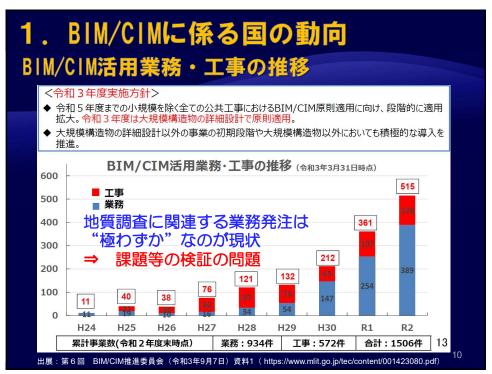
出展:BIM/CIM導入ガイドライン(案) 第1編 共通編(https://www.mlit.go.jp/tec/content/001395762.pdf)

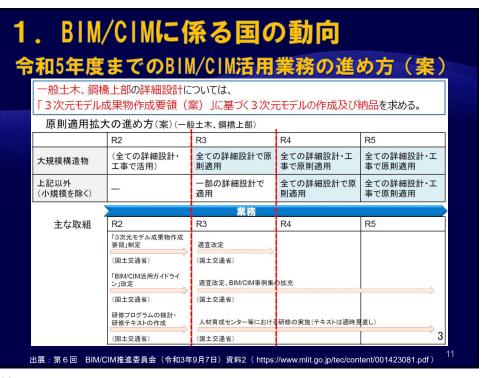




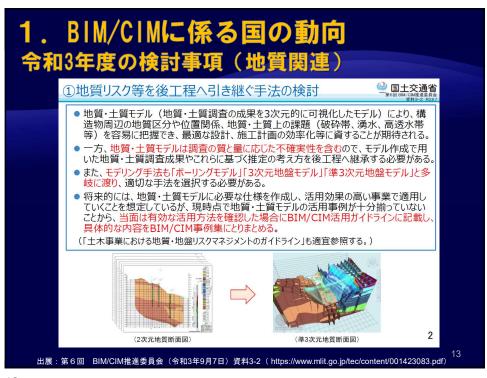
BIM/CIMに係る国の動向 3次元情報活用モデル事業(2020年度 施工 一般国道5号 俱知安余市道路 小樽開発建設部 【北海道】 鳴瀬川総合開発工事事務所 【東北】 予備設計 鳴瀬川総合開発事業 中部横断自動車道 ※ 維持管理 甲府河川国道事務所 【関東】 新山梨環状道路 荒川第二·三調節池事業 荒川調節池工事事務所 【関東】 施工 大河津分水路改修事業 信濃川河川事務所 【北陸】 一般国道5号 倶知安余市道路 詳細設計 新丸山ダム建設事業 ※3 新丸山ダム工事事務所 【中部】 施工 国道42号熊野道路 紀勢国道事務所 【中部】 鳴瀬川総合開発事業 設楽ダム建設事業 設楽ダム工事事務所 [中部] 施工 円山川中郷遊水地整備事業 豊岡河川国道事務所 【沂微】 大河津分水路改修事業 施工 国道 2 号大植橋西高架橋 ※4 岡山国道事務所 ·中部横断自動車道 ·新山梨環状道路 予備設計 松山外環状道路インター東線 松山河川国道事務所 [四国] 施工 立野ダム本体建設事業 ^{※5} 立野ダム工事事務所 [九州] 詳細設計 小禄道路 南部国道事務所 【沖縄】 荒川第二·三調節池事業 2022年より付替道路工事に着手予定 2一部開通済、2021年全線開通予定 2020年度末本体工事契約 2021年収入に行宗股予定 2022年度末事業完了 新丸山ダム建設事業 設楽ダム建設事業 国道42号熊野道路 ● モデル事業 円山川中郷游水地整備事業 小禄道路 出展:第6回 BIM/CIM推進委員会(令和3年9月7日)資料1(https://www.mlit.go.jp/tec/content/001423080.pdf)

| | | , | Mに係る国 | | |
|-----|----------|--------------------|--|--|---------------------------|
| 7 | 元作 | 青報活 | 用モデル事業 | (2020年度) | |
| 地整等 | 事業段階 | 事業名 | 事業におけるBIM/CIM活用目的 | 令和3年度の主な検討事項 | 学識経験者等 |
| 北海道 | 施工段階 | 一般国道 5号 假知安余市道路 | BIM/CIMデータの施工段階での効率的な活用と統合モデルを用いた 事業区間の維持管理 | -BIM/CIMデータの業務から工事への効率的な利活用に向けた検討 -上記を翻まえの効率的なBIM/CIMモデル件成手法の検討 - 統合CIMモデルの活用(維持管理)に向けた検討 (機知安余市道路ブラットフェームの構築) | 高野教授 (北海道大学) |
| 東北 | 予備設計 | 鳴瀬川総合開発事業 | 統合モデルを用いたダム事業全体の事業管理 | 調査設計段階における統合モデルを用いた事業能理における課題検討 40モデルを用いた施工計画の検討 CIMモデルの対外説明への活用検討 複数業別、エを軟合しての工程管理及び情報共有への活用検討 | 時苗教授 (宮城大学) |
| | 維持管理 | 中部横断自動車道 | 3次元データの統合管理 | 維持管理へ繋ぐための検討実施 | 小澤特任教授 (東京大学) |
| 関東 | 設計段階 | 新山梨環状道路 | 統合モデルを用いた複数業務の事業管理 | 設計・施工及び維持管理へ繋ぐための検討実施 | 小澤特任教授 (東京大学) |
| | 1921年9月1 | 荒川第二・三調節池事業 | 統合モデルを用いた業務・施工管理及び広報活動 | ・ICT施工に同けた、統合モデルのデータ容量・形式の検討 ・BIM/CIMモデルを活用した広報手法の検討 | (東京大子) 建山教授 (立命館大学) |
| 北陸 | 施工段階 | 大河津分水路改修事業 | 大河走分水路改修事業における効率的な事業監理 | 監督・総定でのBM/CIMの信用検討 - 日前報のである時代第一次を整了所の検討 - 素軟に近明するための1- 一人の検討 - 素軟に近明するための1- 一人の検討 - 画路を担任を用ることでも個別の制物の有効活用 - 総合に任子が活用のプローアップ - テークの管理が、受害が消、要称方法の整理 - 活用目的よび活用ル媒の影響 - 活用目的よび活用ル媒の影響 - 活用目のよび活用ル媒の影響 - 活用目のよび活用ル媒の影響 | 小林特任教授 (熊本大学) |
| 施工政 | | 新丸山ダム建設事業 | 統合モデルを用いた設計、施工、管理の各段階における情報の一元化 | ・統合モデルの属性情報の充実 ・ダム本体工事での施工効率化、安全管理の向上 | |
| 中部 | 施工段階 | 国道42号熊野道路 | 統合モデルを用いた設計、施工、管理の各段階における情報の一元化 | 工事におけるBIM/CIMを活用した事業執行及び管理に移管するために必要な 課題の抽出 | 秀島教授 (名古屋工業大学) |
| | 投計段階 | 設楽ダム建設事業 | 統合モデルを用いた設計段階の情報一元化 | 統合モデルの作成 | |
| | | 円山川中郷遊水池整備事業 | 1.2次元図面の少量化及び省略、数量の自動算出 | ・3次元データを契約図書とする工事に向けての検討 | 大西名誉教授 |
| 近畿 | 施工段階 | 北近畿豊岡自動車道豊岡道路 | 2.ICT施工と連携した建設生産システムの効率化 3.建設管理システムの一元化・高度化 | ICT建模へのBIM/CIM設計データ受け渡しに関する検討・維持管理統合プラットフォーム(3次元道路台帳)活用に関する検討 | (京都大学) |
| 中国 | 施工段階 | 国道2号 大樁橋西高架橋 | 桁架設の施工計画、施工手順周知及び関係機関協議に活用 | 設計、施工段階において、維持管理に必要な情報(属性情報等)を検討 | 小澤特任教授 (東京大学) |
| | 予備設計 | 松山外環状道路インター東線 | 統合モデルと事業情報プラットフォームを活用し、施工工程と 各種事業情報の重ね合わせによる事業効率化 | ・BIM/CIM活用ガイドラインに対する提言書作成 ・事業効率化ツールの拡大・普及 | 中畑教授 (愛媛大学) |
| 九州 | 施工段階 | 立野ダム 本体建設事業 | 統括CIM:阿蘇にふされい風景の追求 施工CIM:地元企業に着目した施工管理の合理化 管理CIM:維持管理段階を見据えた管理CIMの実施に 向けた体制で引 | - 工程管理の合理化 (施工ステップモデルの活用、場体 4 D 統合モデルの試行・活用) - BIM/CIN4デルを返用いた監督検査の合理化 - 総合CIN4デルへのICT機能の伝達が法の試行 - ダム管理に必要なCIN4デルル機構 ・ 英語をICM・デルル機構 | 小林特任教授 (熊本大学) |
| 沖縄 | 施工段階 | 小裸道路 | 統合モデルを用いた複数業務・工事の情報管理、 管理業務へのデータ継承と効率化 | 3 DAモデルの発注図書作成、実工事やICT施工における効率化や課題を検討 | 神谷准教授 (琉球大学) |





| 和3年度 BIM/CIM | 舌田業務のリクワイ | セメント(室) |
|---|--|---|
| リクワイヤメントはいずれも選択式。詳細設計のBIM/CIM適用では「3>加分。 | | |
| R3要求事項 (リクワイヤメント) ※業務 | | |
| 項目 | 実施目的(例) | 適用が見込まれる場合 |
| ①設計選択肢の調査 (配置計画案の比較等) | 配置計画等の事業計画をBIM/CIMモデルにより 可視化し、経済性、構造性、施工性、環境景観 性、維持管理の観点から合理的に評価・分析する ことを目的とする。 | 多くの関係者の下、合理的な分析・評価 を実施する必要性が高い場合 |
| ②リスクに関するシミュレーション(地質、騒音、浸水等) | 地質・土質モデルにより地質・土質上の課題等を 容易に把握し、後工程におけるリスクを軽減するた めの対策につなげることを目的とする。 | 後工程における手戻り(現地不整合等に伴う再検討、クレーム等による工事中止等)による影響が大きいと考えられる場合 |
| ③対外説明(関係者協議、住民説明、広報等) | 対外説明において、BIM/CIMモデルにより分かりや すく事業計画を説明することにより、円滑かつ確実 に合意形成を図ることを目的とする。 | 対外説明を円滑に実施する必要性が高 場合 |
| ④概算工事費の算出(工区割りによる分割を考慮) | 簡易的なBIM/CIMモデルに概算単価等のコスト 情報を組付けることで、工区割り範囲の概算工事 費を速やかに把握できることを目的とする。 | 煩雑な工区割り作業が見込まれる場合 |
| ⑤ 4 Dモデルによる施工計画等の検討 | 工事発注時における合理的な工期設定、施工段 階における円滑な受発注者協議等を目的とする。 | 施工条件が複雑な場合(多くの現道切回しを順次実施する必要がある等) |
| ⑥複数業務・工事を統合した工程管理及び情報共有 | 複数業務・工事間で共有すべき情報又は引き継ぐべき情報を関係者間で適切に共有し、迅速かつ確実な合意形成を図ることにより、手戻りなく円滑に事業を実施することを目的とする。 | 複数業務・工事間の調整事項が多い又 は合意形成を図る必要性が高い場合 |





1. BIM/CIMに係る国の動向

BIM/CIM等に対する全地連の対応

- » BIM/CIM推進委員会を始め、各WGへの人員派遣・BIM/CIM活用ガイドライン(案)の執筆
- »関係情報の発信、講習会の実施
- » ガイドブック等の作成・公開



BIM/CIM活用ガイドライン(案) の改訂を踏まえた (ガイドラインに活用するための)「(仮称) 3次元地質 地盤モデルガイドブック(案) 」を鋭意作成中

⇒ HPで公開予定

15

15

1. BIM/CIMに係る国の動向

NGICの設立とボーリングデータの収集・公開状況

2014年 横浜市マンション傾き問題

杭の支持層未達。データ改ざん 等による人為的問題。被害は 全国規模に。



2016年 福岡市地下鉄七隈線延伸工事現場における道路陥没事故

当該箇所の様な特殊条件下に おいては、調査頻度が少なかっ たため、地山強度等の物性値 や地層厚さを適正に評価するこ とができなかった可能性が指摘 されている。



2017年 北陸新幹線柿原トンネル陥没事故

1982年の造成時に切土、盛土 を施工。特に陥没現場は高い 部分に挟まれた低い土地で、 地下水を多く持っているなど脆 弱な地質であった可能性あり。 今後調査により原因究明。





※NGIC: (一財)国土地盤情報センター(National Geo-Information Center)

16

1. BIM/CIMに係る国の動向

NGICの設立とボーリングデータの収集・公開状況

「地下空間の利活用に関する安全技術の確立について」答申



【答申:今後の方向性と対応策】

- 官民が所有する地盤・地下水等に関する情報 の共有化
- 計画・設計・施工・維持管理の各段階における 👝 地盤リスクアセスメントの実施
- 地下埋設物の正確な位置の把握と共有化
- 施設管理者における老朽化状況の把握と対 策の実施、関係者間の連携
 - 地下工事の安全対策、液状化対策等の地下空間の安全に係る技術開発

官民が所有する地盤・地下水等に関す る情報の共有化】

- 国は、官民が所有する地盤情報等の収集・共有、品質確保、オープン化等の仕
- 組みを構築。 全ての地盤情報について、公共工事は、 原則として収集・共有を徹底。ライフラ イン工事は、例えば、占用手続きにあ わせて、民間工事は、依頼者の同意を 得た上で収集・共有する仕組み等を構 築。
- 地盤情報等の品質を確保するため、地質調査等の実施に際して技術者の資格要件を付与。
- 収集した情報のプラットフォームを構築、オープン化する仕組みを構築。17

17

BIM/CIMに係る国の動向

-ス」の運営主体として「(一財) 国土地盤情報センターが決定(

【設立目的】

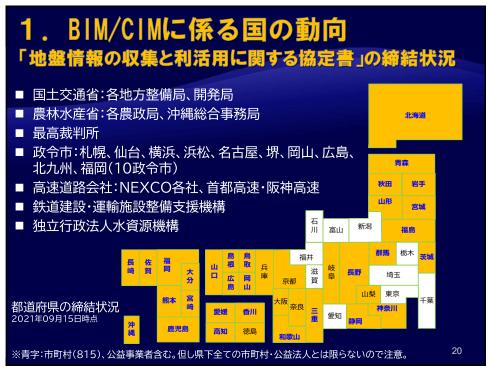
社会資本そのものである地盤情報を、国土形成の基盤となる「国土 情報」と位置づけ、地盤情報の的確な管理運営を行うこと

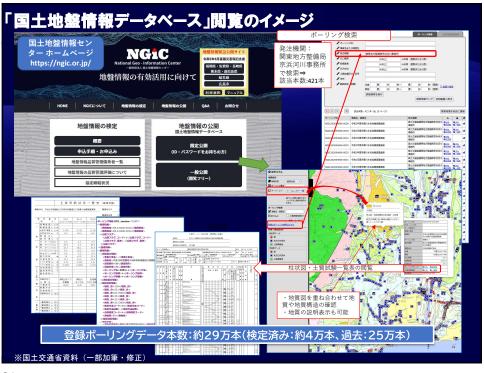


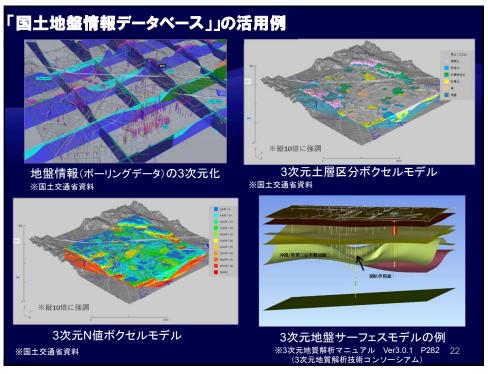
【事業内容】

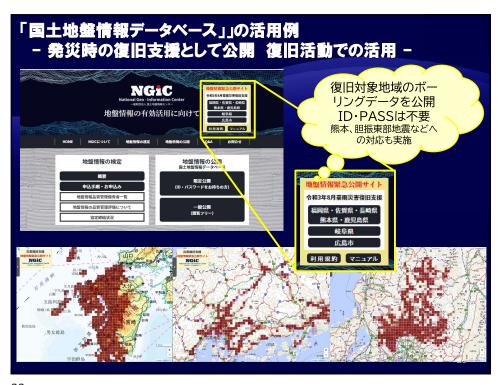
- (1) 地盤情報のデータプラットフォームの構築と運営
- (2) Web-GISによる情報提供機能の開発と供用
- (3) 品質確保策の検討と実施
- (4) 地盤情報の二次利用の機能追加と機能の供用
- (5) 地質リスクマネジメントとの連携
- (6) 関係機関(産官学)への協力依頼
- (7) 関連委員会(「民間ボーリング情報公開検討会」等)の設置と 課題検討
- - ① 地盤データの利活用の具体的な事例紹介 ② 研究開発(三次元のフリーソフトの開発と提供)



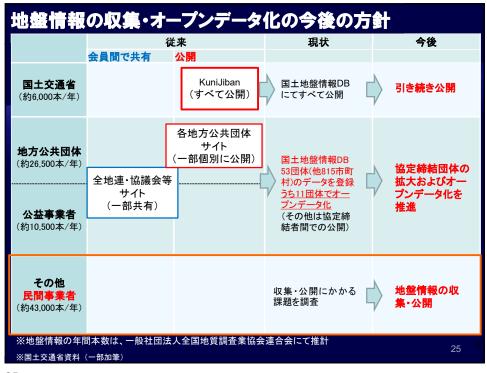








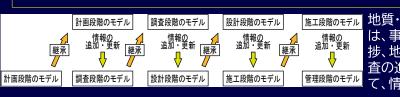






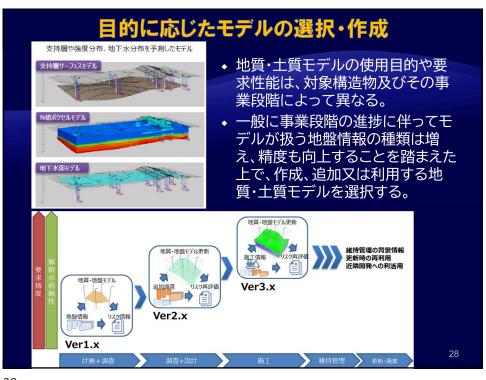
2.1 モデル活用の基本的な考え

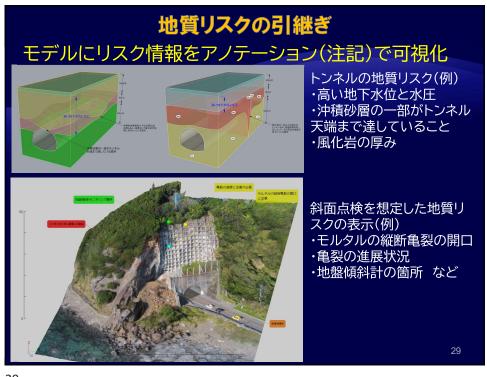
- ◆ 地質・土質モデルは、各事業の特性や測量・調査、設計、施工、維持管理・更新など各事業段階で使用目的 が異なるため、モデルの種類ごとの特性に留意し目 的に応じたモデルを選択・作成
- ◆ 地質・土質モデルを次の段階に継承する場合は、モデル作成の考え方、使用したアプリケーション、使用データ、不確実性、地質リスクの内容など、引き継ぐべき情報の記録内容や方法について検討し引き継ぎ書を作成



地質・土質モデルは、事業段階の進捗、地質・土質調査の進捗に合わせて、情報が増加

27





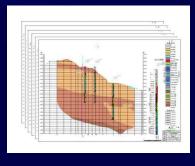


2.2 モデル活用事例

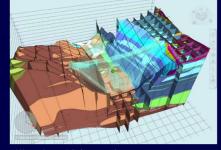
【地質・土質上の課題把握】

- 地質断面図を重ねた準3次元地盤モデル(準3次元地質断面図等)を作成 して3次元的に可視化

- 2次元表現に比べ、必要な場所の地質区分を誰でも容易に確認本体構造物と地質・地盤との位置関係把握も容易破砕帯、強風化岩、湧水、高透水帯等の地質・土質上の課題を容易に把握







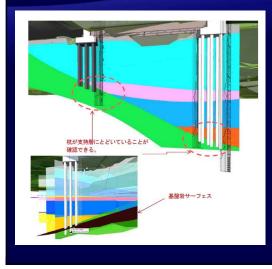
準3次元地盤モデル 地質断面図を3次元空間上に配置

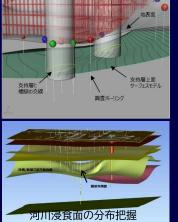
31

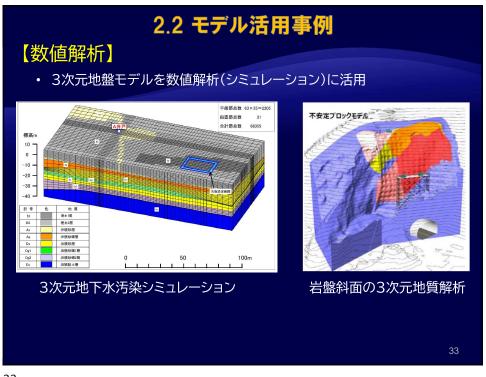
2.2 モデル活用事例

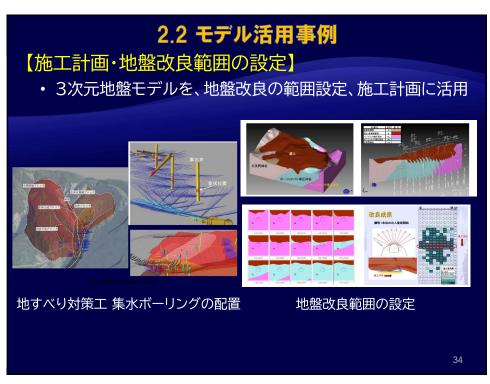
【基礎地盤と構造物の位置関係の確認】

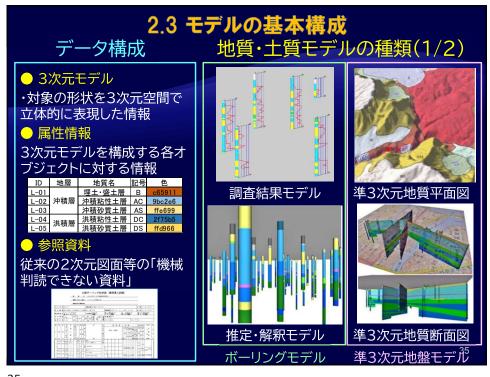
• 3次元地盤モデル(サーフェスモデル)を用いることにより、基礎地盤と 杭・基礎構造物と支持層の関係を視覚的かつ容易に確認

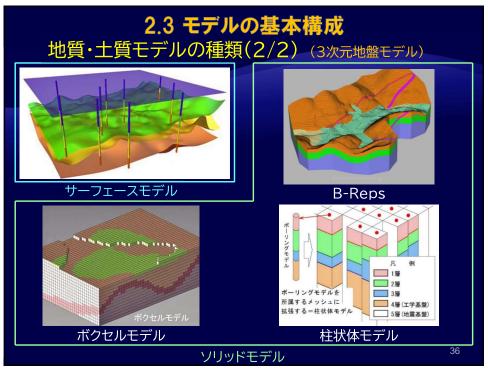


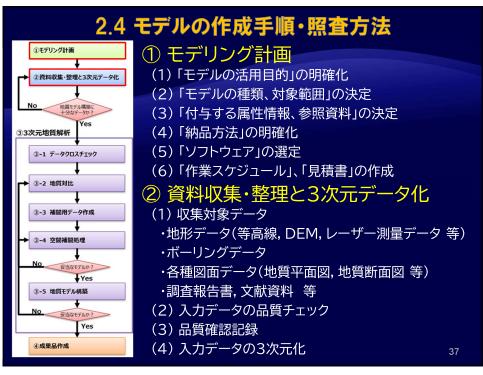


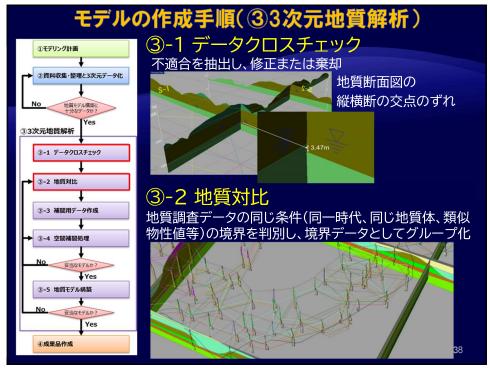


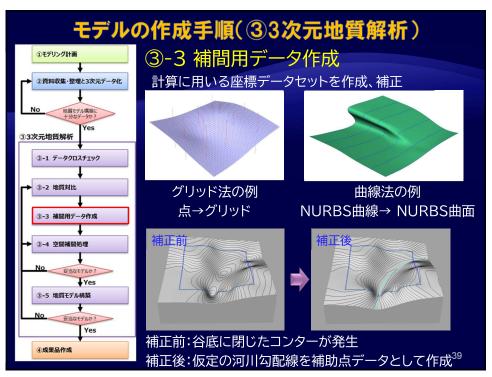


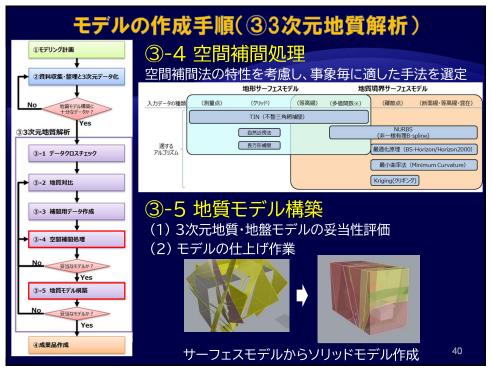


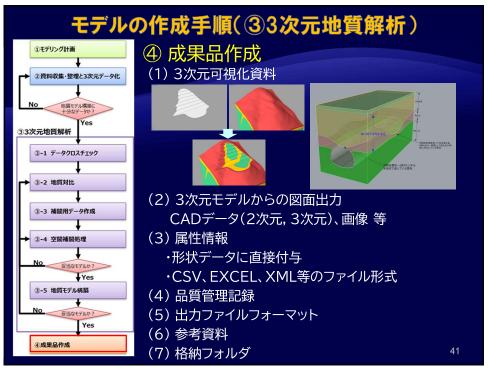


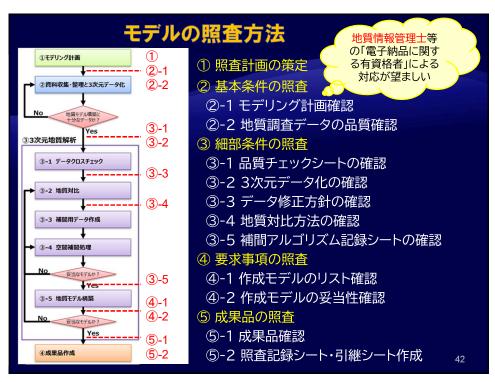




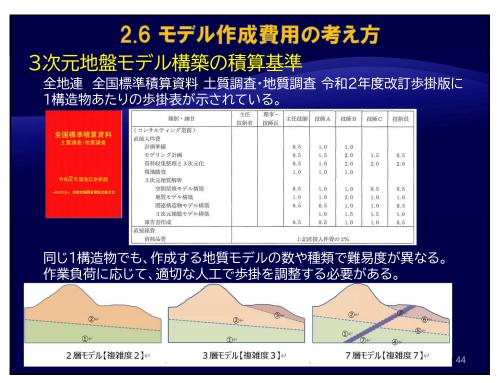












【出典・参考となる資料等】

● 第1章

- ◆ BIM/CIM導入ガイドライン(案) 第1編 共通編 令和3年3月 国土交通書 (https://www.mlit.go.jp/tec/content/001395762.pdf)
- ◆ 第6回 BIM/CIM推進委員会(令和3年9月7日)資料 (https://www.mlit.go.jp/tec/tec_fr_000093.html)

- ◆ BIM/CIM導入ガイドライン(案) 第1編 共通編 令和3年3月 国土交通書 (https://www.mlit.go.jp/tec/content/001395762.pdf)
- ◆ 3次元地質解析マニュアルVer3.0 3次元地質解析技術コンソーシアム
- ◆ 3次元地盤モデリングガイドブック 技術マニュアル Ver3.0 対応版 3次元地質解析技術コンソーシアム

 ・ 大持術コンソーシアム

(https://www.3dgeoteccon.com/web3次元地質解析マニュアル)

● 参考となる資料

- ◆ BIM/CIMポータルサイト 国土交通省 (http://www.nilim.go.jp/lab/qbg/bimcim/bimcimsummary.html) ◆ 三次元地盤モデル作成の手引き 平成28年11月 全地連・JACIC
- (https://www.zenchiren.or.jp/geocenter/guide/sanjigen.pdf) CIM対応ガイドブック 地質調査版 (一社)全国地質調査業協会連合会
- CIM対応カイトプップ 地東調直版 (TI)工画や東南東大阪の大き日本 (https://www.zenchiren.or.jp/geocenter/guide/cim_guide_high.pdf) 45

45



令和3年度 全地連主催 ステップアップ講習会

第2部 地質リスクマネジメントについて

一般社団法人全国地質調査業協会連合会 技術委員会 地質リスクWG

全地連 Japan Geotechnical Consultants Association

1

要旨

- ・地質・地盤に起因した現場の事故・トラブルは増えている 傾向にある
- ・地質、地盤のリスクを早めに洗い出し、対応することで、 事故・トラブルの減少や全体工事費の削減に寄与する
- ・従来と異なり、計画から施工、維持管理にわたる一気通 貫のリスクマネジメントが重要(リスクありきのスタートへ の転換)
- ・地質リスク調査検討を建設段階ごとに繰返し実施することが必要
- マネジメントの肝はリスク情報の共有化(従来の縦割体制からワン・チームへ)

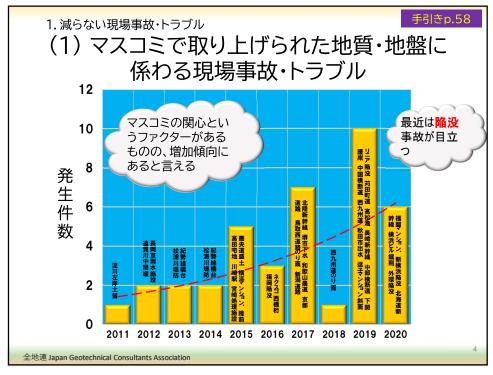
全地連 Japan Geotechnical Consultants Association

目 次

- 1. 減らない現場事故・トラブル
- 2. 地質リスクマネジメントの必要性
- 3. 地質リスク調査検討業務の位置づけ
- 4. 地質リスク調査検討業務の実施内容
- 5.業務発注について

全地連 Japan Geotechnical Consultants Association

3



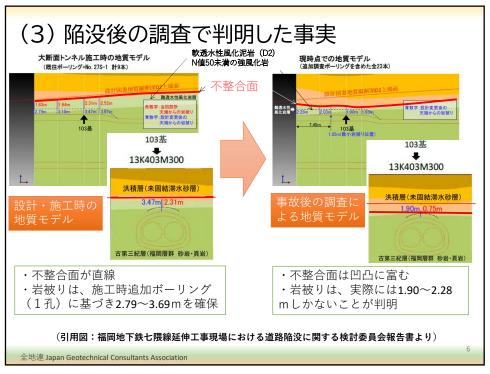
(2) 福岡市地下鉄延伸工事 道路陥没事故

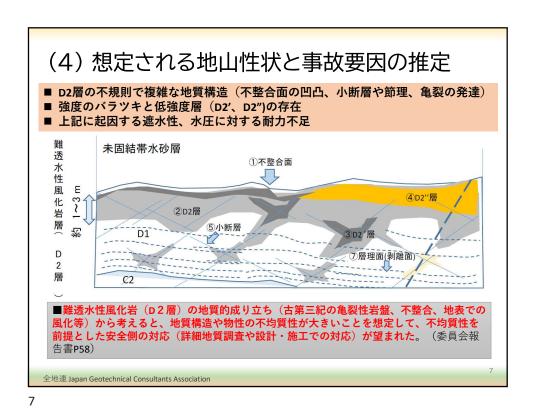


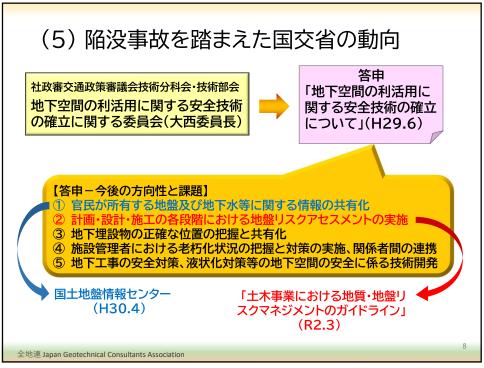
- ◆平成28年11月8日に博多駅前で道路陥没事故が発生。
- ◆国交省は原因究明のために「福岡市地下鉄七隈線延伸 工事現場における道路陥没に関する委員会」を設置。

全地連 Japan Geotechnical Consultants Association

5







目次

- 1. 減らない現場事故・トラブル
- 2. 地質リスクマネジメントの必要性
- 3. 地質リスク調査検討業務の位置づけ
- 4. 地質リスク調査検討業務の実施内容
- 5. 業務発注について

全地連 Japan Geotechnical Consultants Association

9

(1) 地質リスクとは

建設事業に焦点を当て、地質、地盤、地下水などに係る不確実性(ばらつきや情報不足)がその建設コストや安全性に及ぼす影響のこと

地質リスクの定義の比較

国交省ガイドライン: 当該事業の目的に対する地質・地盤に関わる不確実性の影響。計画や想定との乖離によって生じる影響 (ISO31000の考え方を適用)

地質リスク学会/全地連:地質に関する事業リスク(特に事業コスト損失とその不確実性)

(参考) ISO31000: (リスクの定義) 目的に対する不確かさの影響

全地連 Japan Geotechnical Consultants Association

10

(2)地質・地盤の特性と不確実性について

- ① 地質・地盤の分布・性状は元来、不均質で複雑。
- ② 日本の地質は複雑で火山・付加体・断層・変質帯・軟弱地盤・地すべり等が存在。
- ③ 地下にある地盤の状況は**直接目で見ることができない** (不可視)!
- ④ **地質調査で得られる情報には限りがある**。そのため、 設計時の地質・地盤条件には"**不確実性**"が含まれる。
- ⑤ この不確実性により、**設計・施工段階で乖離**が生じ、 地質・地盤リスクとなりうる。
- ▶ 地質・地盤の「不確実性」と事業への影響について、 事業関係者が正しく認識し、事業段階に応じて対応す ることが重要

全地連 Japan Geotechnical Consultants Association

11

11

(3)不均質で複雑な地質の事例(その1)



付加体における変形: 亀裂質岩盤 産業技術総合研究所 地質調査総合センターより引用

全地連 Japan Geotechnical Consultants Association

(3)不均質で複雑な地質の事例(その2)



不整合 削りこまれた岩盤と充填された堆積物 引用:土研講演資料

全地連 Japan Geotechnical Consultants Association

13

(4)地質学的解釈の違いによるモデルの変動

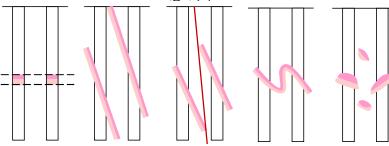
①水平構造

②単斜構造、 別々の地層

③単斜構造、 同一地層が断

④褶曲構造 ⑤混在岩

層でずれ



> 同じボーリング情報でも地質学的解釈の違いによって地 層の連続性の表現(モデル)が異なる(=不確実性)。

脇坂(2010)ダム地質におけるリスクマネジメント 社)建設コンサルタンツ協会 ダム・発電専門委員会-平成22年度地質技術報告会講演要旨(原図:岡本隆一)をもとに作図

全地連 Japan Geotechnical Consultants Association

(5)地質リスクマネジメントは何故必要か

①地質・地盤の不確実性の影響(好ましくない結果)

□国土交通省の事業再評価

H26~R1の6年間で延べ1,585件(重複する事業を含む) (道路、河川、ダム、砂防、海岸、港湾・空港、公園、営繕) 286件(18%)で工期延長、587件(37%)で事業費増(二約5兆円)

> 植田律・阿南修司・梶山敦司:地質・地盤リスクマネジメントに おけるリスク要因と影響評価の例,令和2年度日本応用地質学会研 究発表会講演論文集

事業費増約 **5 兆円**そのうち **2 兆円、実に 4 割**が**地質・地盤に起因**

このような事業における好ましくない結果 (工 期延長、事業費増、事故やトラブル) を回避・低 減するためには地質リスクマネジメントが必要

(R3.5地質地盤リスクマネジメントのこれからを考える講演会資料より引用)

全地連 Japan Geotechnical Consultants Association

15

15

(6)地質リスクマネジメントは何故必要か ②地質・地盤の不確実性の影響の要因

玉石等の 出現 その他 地下水 2.4% 3.5% 想定より硬い。 地質 想定より悪い 3.8% 地質 想定より深い 支持層 地質・地盤に 関する要因ごとの 重金属 増額の割合 10.7% (19,765億円増) 盛土材の 不良 15.6% 斜面変動 軟弱地盤

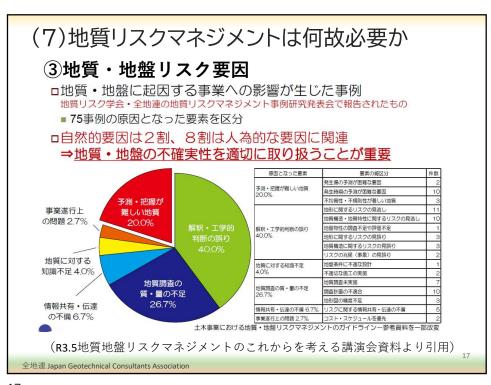
- ・ 「重金属」「地下水」「斜面変動」 「玉石等の出現」は調査段階で「<mark>想定していなかったもの</mark>」が多い
- 「軟弱地盤」「想定より深い支持 層」は設計段階で「分布の乖離」が明らかとなることが多い
- 「想定より悪い地質」「想定より硬い 地質」「盛土材の不良」は施工段階で 「性状の乖離」が明らかになることが が多い

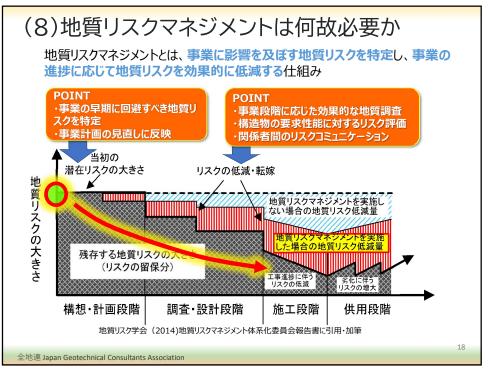
植田律・阿南修司・梶山敦司:地質・地盤リスクマネジメントにおけるリスク要因と影響評価の例、令和2年度日本応用地質学会研究発表会講演論文集

想定していなかった、想定より悪い、想定より深い..... 事前の想定の**不確実性を理解し、共有する**こと これこそが、**地質リスクマネジメント**の肝となる

(R3.5地質地盤リスクマネジメントのこれからを考える講演会資料より引用)

全地連 Japan Geotechnical Consultants Association





(9)地質リスクマネジメントは何故必要か

地質・地盤リスクマネジメント

「地質・地盤の不確実性」を適切に取り扱い、事故や トラブルを最小化して、安全かつ効率的に事業を進め るための仕組み

関係者それぞれが地質・地盤の不確実性を"見える化"し、 地質・地盤リスクに関する**情報を共有**

経験・知識のある専門技術者を参画させたリスクマネジメント 体制を構築し、強く連携して活動

> 関係者全員が ONE-TEAM で、強く連携しな がら リスクに対処

リスクの情報を確実に次の段階に引き 継ぎ、適切な時期に対応を検討

多面的視点によってリスクアセスメント、 リスク対応の検討を実施

事業の早期から様々な段階・階層で、 運用を見直しながら継続的に実施 (R3.5地質地盤リスクマネジメントのこれからを考える講演会資料より引用)

19

全地連 Japan Geotechnical Consultants Association

19

(10) 発注者と受注者にとっての 地質リスク検討の意義

【発注者の立場】

- ① 事業に潜むリスクの把握(的確な事業計画)
- ② 工事費増大の抑制
- ③ 工事の安全な遂行
- ④ 工期延伸の防止(ストック効果の確保)
- ⑤ 上記に基づく工事品質・生産性の向上
- ⑥ 地元住民への説明責任

【受注者の立場】

- ① 地質・地盤調査の品質向上と重要性の認知
- ② 地質・地盤技術者(企業)の価値向上
- ③ 地質・地盤リスク発現による調査瑕疵リスクの低減

全地連 Japan Geotechnical Consultants Association

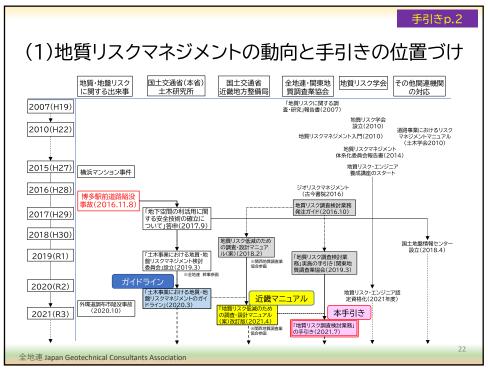
目次

- 1. 減らない現場事故・トラブル
- 2. 地質リスクマネジメントの必要性
- 3. 地質リスク調査検討業務の位置づけ
- 4. 地質リスク調査検討業務の実施内容
- 5. 業務発注について

全地連 Japan Geotechnical Consultants Association

21

21



(2)「地質リスク調査検討業務」の手引き公表

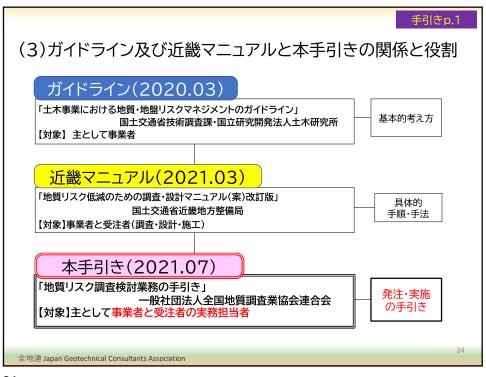


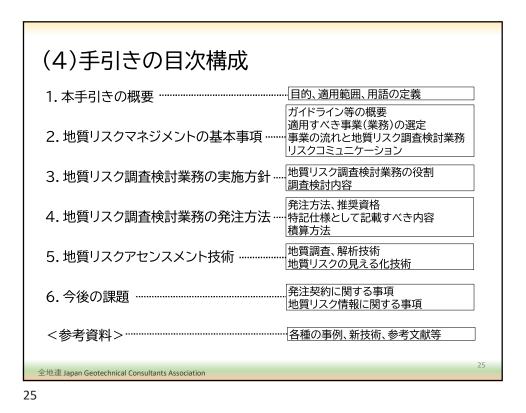
- ▶ 全地連では、2021年7月に"本手引き"を作成・公表
- ▶ 地質リスクマネジメントの中核となる「地質リスク調査検 討業務」について、業務の発注や実施に際しての重要事 項をまとめたもの

全地連 Japan Geotechnical Consultants Association

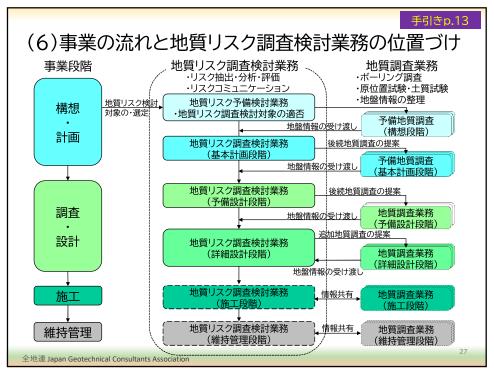
23

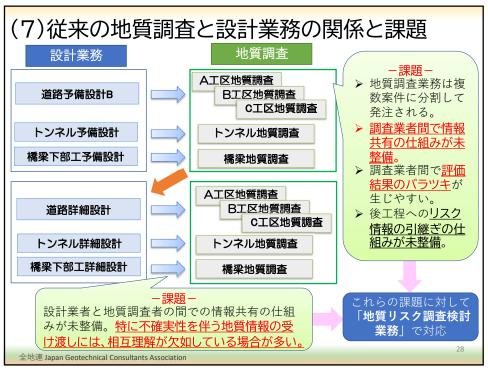
23

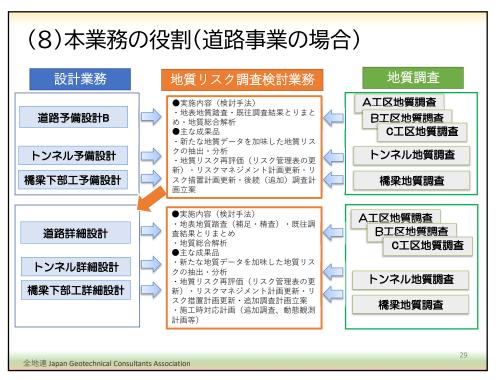




手引きp.12 (5)適用すべき事業の選定 道路概略設計区間の決定 -定以上の延長や道路等の建設計画大規模な掘削 ●一定以上の延及ド垣山寺の建成町口が や地形改変を伴う事業●周辺に様々な施設が近接する事業●地下水に影響を与える可能性がある事業 「地質リスク検討」を実施すべき事業を選定 ●自然由来の重金属等を含む可能性がある地質の箇 ・ 所での事業 ・ 地すべり、崩壊、土石流等の災害危険箇所での事業 ・ 軟弱地盤、液状化しやすい地層等の脆弱な地盤の 該当 箇所での事業 ●近隣の同種事業で地質に起因した工事変更があった事業 「地質リスク予備検討」を実施 非該当 マネジメントの趣旨(※)を踏まえて、従来通りの取り組みを実施。また、事業の途中でリスクランクAが顕在化した場合は、地質リスクマネジメントの実施を持ちせること 〈Step2〉 「地質リスク検討対象 非該当 の実施を検討すること。 事業」の判定 ※「地質調査業務と設計業務間の確実な情報共有を 図る」、「重要情報を各事業段階に確実に引継ぐ」等 該当 重大な地質・地盤リスクの見逃しを防ぐには事業 当該事業において「地質リ の早期段階から地質・地盤リスクに対応すること スクマネジメント」を実施 が効果的。 全地連 Japan Geotechnical Consultants Association







| | 地質リスク調査検討業務 | 一般地質調査業務 |
|-------------|--|---|
| 目的 | 事業における地質・地盤の不確実性 を"見える化"し、地質・地盤リスクに 関する情報を事業関係者で共有する | 個々の工事における設計に必要 な地質・地盤情報を得る |
| 実施内容 と成果 | ※事業に影響する"地質リスク"を抽出・評価・分析し対応方針を策定する。 ※地質リスク抽出結果図、地質リスク基準、地質リスク管理表、措置計画、後続調査計画 | ※個々の業務における各種地質調査※ボーリング柱状図、土質試験結果、調査結果成果図(平面図・断面図)等 |
| 留意点 及び課題 | ※出来るだけ事業の早期段階から実施することが有効 ※事業進捗(各事業段階)を通じて継続的に実施することが重要 ※不確実性を有する地質情報に対する理解を関係者間で共有 | ※調査成果は個々の業務(実施者)でバラつきが生じる。 ※事業全体のリスクを"見える化""することはできない。 |

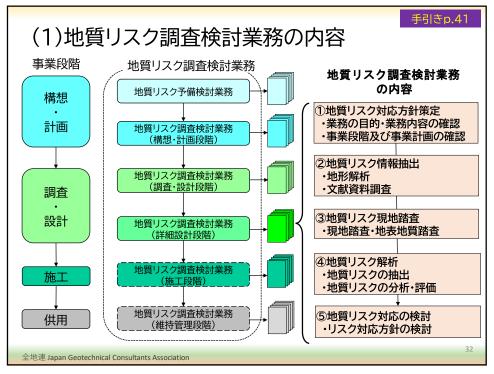
目次

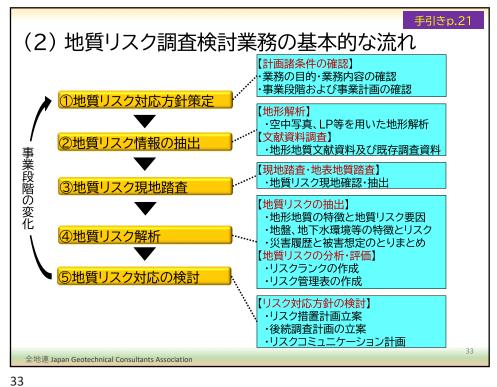
- 1. 減らない現場事故・トラブル
- 2. 地質リスクマネジメントの必要性
- 3. 地質リスク調査検討業務の位置づけ
- 4. 地質リスク調査検討業務の実施内容
- 5. 業務発注について

全地連 Japan Geotechnical Consultants Association

31

31





(3)地質リスク調査検討業務の内容

①地質リスク対応方針策定

地質リスク調査検討業務を開始するにあたっての条件確認

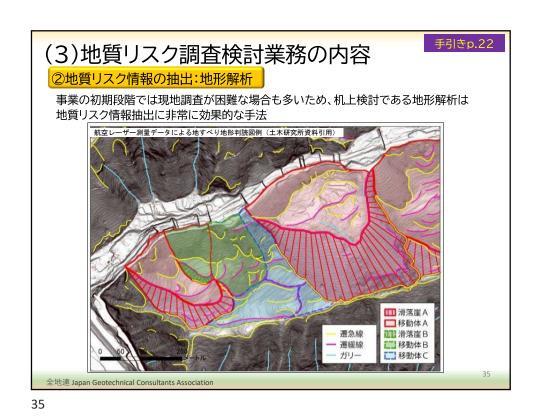
- 対象事業の事業概要や事業段階の確認
- ・既往成果等について確認・整理

※Point!

地質リスク調査検討業務では、対象とする事業の熟度(構造物の 計画や設計レベル)によって調査検討精度が異なってくるため、対 象事業に係る情報(事業段階や計画や設計レベル)は、業務を適用 する際の条件として確実に整理する(業務発注の際は与条件とし て明示する)。

全地連 Japan Geotechnical Consultants Association

手引きp.21



(3)地質リスク調査検討業務の内容 ②地質リスク情報の抽出:文献資料調査 手引きp.23

| 収集すべき文献資料 | |
|---------------------------------------|---|
| 文献·資料名内容 | 文献・資料名内容 |
| 1 地形図 | 国土地理院、都市計画図、森林基本図、古地図 |
| 2 空中写真 | 国土地理院 |
| 3 三次元地形情報 | 航測レーザー測量データ等 |
| 4 地質図 | 産業技術総合研究所所管地質図、地方土木地質図、日本地質学 会、地学団体研究会等 |
| 5 地盤図 | 産業技術総合研究所所管 都市域地盤図等 |
| 6 土地利用図 | 国土地理院、地方公共団体 |
| 7 土地条件図 | 国土地理院、地方公共団体 |
| 8 ボーリング情報 | 国土地盤情報検索サイト(Kunijiban) 国土地盤情報センター検索サイト 等 |
| 9 既存調査結果 | 周辺事業や同類地形地質の調査結果 |
| 10 工事記録 | 周辺事業や同類地形地質の工事記録 |
| 11 災害記録 | 周辺の災害記録、道路防災点検結果 |
| 12 地質文献資料 | 活断層分布図、地すべり地形分布図、日本地方鉱床、学会誌等 |
| 13 その他 | 指定地(砂防、地すべり、急傾斜)等 |
| A 111 has | (近畿マニュアルp.29に一部加筆) |
| 全地連 Japan Geotechnical Consultants As | sociation |

(3)地質リスク調査検討業務の内容

③地質リスク現地踏査

地形解析や文献資料調査等により抽出された地質 リスク情報を現地確認するとともに、地形の詳細・地 質構成・地質分布・地質構造を把握し、<u>地質リスク情</u> 報の精度向上を図ることが目的

※Point!

地表地質踏査は、地表で観察される地形・地質・表流水・湧水などの面的な情報より、地下の三次元的な地質や地下水分布を推定するための基本となる調査で、 地質リスク調査検討業務では必須の調査項目

全地連 Japan Geotechnical Consultants Association

37

37

| | | | 手引きp.24 |
|------------------|------------------------------|----------------|--|
| (3) 拙留 | 削スク | 調査検討業績 | 各の内容 ニュー・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ |
| بون-ر ت | = //\/ | | 7701 7 1 |
| ④地質リス | ク解析:地質 | 質リスクの抽出 | |
| | | | 。影響度が異なることに留意 |
| 建設事業 | 構造物 | 地質リスク発現事例 | リスク要因 |
| ~PA 1-715 | 11,2 | 切土崩壊 | 適正勾配、地質構造(節理・層理・断層) |
| | 切十 | 掘削土の重金属汚染 | 試料採取箇所、風化 |
| | 切工 | のり面保護工の劣化 | スレーキング、膨潤、水質特性 |
| | | 豪雨時の表層崩壊 | 累加降雨量、時間雨量 |
| | 盛土 | 材料劣化 | スレーキング、膨潤、地下水特性 |
| | | 基礎地盤沈下 | 軟弱粘土の圧密特性、腐植土、地下水低下 |
| MARIE ALLMA | | 基礎地盤の液状化 | 地盤の動的強度特性、粒度特性、地下水 |
| 道路·鉄道 | 橋 梁 | 基礎の不等沈下・傾動 | 支持層深度の急変や不陸、地盤特性 |
| | 山岳トンネル | 異常出水 | 断層、不透水層、地下水分布・量 |
| | | 掘削土の重金属汚染 | 試料採取箇所、風化 |
| | | 切羽崩壊 | 地質の不均質性、地下水、膨張性地山 |
| | | 井戸の枯渇 | 地下水低下、井戸分布 |
| | + | 構造物の変形 | 地盤の不均質性、地下水低下 |
| | 都市トンネル | 地表面沈下、陥没 | 地下水低下、施工時振動 |
| 海川 海出 | ∔ 目 17 + - | すべり破壊 | 軟弱地盤の強度特性、鋭敏性 |
| 河川・海岸 | 堤防 | 浸透破壊 | パイピング特性、地盤の不均質性 |
| 7.b 8-1- | 地すべり | 対策後・概成後の再活動 | 古地すべり、地下水劣化、深部すべり面 |
| 砂防 | がけ崩れ | のり面保護工の劣化 | スレーキング・膨潤、崩壊地周辺緩み |
| 7-12 - 1-1-1- | | 降雨時の沈下 | 盛土材料劣化、吸出し |
| 建築 | 宅地 | 建屋・構造物の沈下・変形 | 支持層急変、軟弱地盤特性、液状化 |
| 全地連 Japan Geotec | hnical Consultants | Association | |

(3)地質リスク調査検討業務の内容

④地質リスク解析:地質リスクの分析・評価

地質リスクへの対応は、回避、低減、保有の3つ

・リスク回避:地質リスクを生じさせる要因そのものを取り 除く。原因の完全除去。

・リスク低減:地質リスクの発生可能性や顕在化した際の影 響の大きさを小さくする対応。

・リスク保有:特に対策をとらず、その状態のままリスクを 受け入れる対応。

Point!

どの対応を選択するかは、地質リスクランクを設定し検討

全地連 Japan Geotechnical Consultants Association

手引きp.26

39

(3)地質リスク調査検討業務の内容

④地質リスク解析:地質リスクの分析・評価

地質リスクランク (AA~C) の設定例 (定量化の試み)

| | | | | 可能性 | の高さ(発生確 | 率)L | |
|-----|---------------|---------------------------------|---------------|-------------|-------------|--------------|---------------|
| | | | 非常に低い 評点:1 | 低い 評点:2 | 中程度 評点:3 | 高い 評点:4 | 非常に高い 評点:5 |
| | 非常に高い 評点:5 | 事業の継続不能と なる影響 | (R=5) | A (R=10) | A (R=15) | AA (R=20) | AA (R=25) |
| 製 | 高 い 評点:4 | 事業が中断または大 幅な遅延となる影響 | (R=4) | (R=8) | A (R=12) | A (R=16) | AA (R=20) |
| 影響度 | 中程度 評点:3 | 大きな損失を受ける が事業は継続可能 で遅延がある | C (R=1) | (R=6) | (R=9) | A (R=12) | A (R=15) |
| Ε | 低 い 評点:2 | 軽微な修復で事業 継続可能となる影響 | C (R=1) | C (R=4) | (R=6) | (R=8) | A (R=10) |
| | 非常に低い 評点:1 | 事業の継続に影響 を与えない | C (R=1) | (R=2) | (R=3) | C (R=4) | (R=5) |

- 表中(R=)は、リスクスコア(R=E×L)
 地質リスクランク(AA~C)の定義とリスクスコアRAA:回避・リスクを回避することが望ましいリスク事象(R=20以上)
 A :回避・低減・回避または詳細な地質調査を実施して、完全なリスク低減対策を講じるべきリスク事象(R=10~19)
 B :低減・地質調査を行い、調査結果に応じた適切なリスク低減対策を講じるべきリスク事象(R=5~9)
 C :保有・リスク回避や低減対策を必要とせず、施工段階へリスクを保有することが可能な事象(R=5未満)

全地連 Japan Geotechnical Consultants Association

(3)地質リスク調査検討業務の内容

④地質リスク解析:地質リスクの分析・評価

| 地質 | *+1-4- | 地質リスク | のランク付け定義例 |
|------------|-------------|---|---|
| リスク ランク | 対応 方針 | 具体的な対応 | 想定事象 |
| АА | 回避 | 計画の見直し・大幅な変更 | ・事象が発現した場合、通常考えられる対策工で対応ができない 事象。 例:大規模な地すべりや深層崩壊等の発生で、対策工で の対応が困難なため、構造も含めた計画路線を変更 |
| Α | 回避低減 | 施し、確実なリスク低減策を | ・事象が発現した場合、構造形式の変更が必要となる場合や安全性が著しく低下する事象。 例1:切土で地すべりが発生、追加調査や追加対策工が必要例2:支持層が予測より深く、基礎形式を変更例3:自然由来重金属類を含む掘削土があり相当の対策が必要 |
| В | 低 減 | リスク対応することを前提に 詳細な調査や検討を実施し、 結果に応じて低減策を講じる | ・事象発現でも軽微な追加対策や対策範囲の変更により対応できる事象。例:軟弱地盤の改良範囲が軽微な範囲で変更 |
| С | 保 有 | 次の事業段階へリスクを保有 | ・事前の低減対策等の必要性が低いため、施工段階や維持管理 段階にリスクを保有する事象。例:基礎地盤にわずかな不陸があ るが現場対応で対処可能 |
| 全地連. | Japan Geote | echnical Consultants Association | 41 |

41

手引きp.28 (3)地質リスク調査検討業務の内容 ④地質リスク解析:地質リスクの分析・評価 リスク管理表(登録表)の例 影響度 E 発生確率 L リスク スコア スコア カランク 重大性 評価点 可能性 評価点 (E×L) 番 リスク 内容 リスク 分析結果 リスク詳述 対応計画概要 優先度 緩斜面 の成因 が不明 確 対策工の規模が問題となる。 判断ミスは、その後 写真判読、地表踏査 の対策方針や費用 に大きく影響する。 の追加調査を実施。 写真判読、地 表踏査の実 С 高い 中程度 3 12 機 地下水 地下水位の変動が不明なため の変動が不明なため が不明 は は は が ある。 地表踏査、既 ①のリスク分析結 詳細調査時に地下 果にもよるが、追加 水位測定、地下水検 調査により判定。 層等を実施。 存報告書を 吟味し追加調 査を実施。 2 低い 低い 4 4 【、例】 〈状況> L:リスクが発生し、その程度が特定された状態 C:リスクが発生しているが、どの程度なのか特定されていない状況 P:リスクが取り除かれた状態 G:リスクではない状態 T:危機 O:好機 【・詳細な地質調査を実施して、完全 L・詳細な地質調査を実施して、完全 L・計細な地質調査を実施して、完全 <地質リスクランク区分> リスクスコア(リスク程度 R=E×L) ■ :リスクを回避することが望ましいリスク事象(R=20~25) A:詳細な地質調査を実施して、完全なリスク低減対策を講じるべきリスク事象(R=10~19) B:地質調査を行い、調査結果に応じた適切なリスク低減対策を講じるべきリスク事象(R=5~9) □:リスク回避や低減対策を必要とせず、施工段階へリスクを留保することが可能な事象(R=1~4) 全地連 Japan Geotechnical Consultants Association

(3)地質リスク調査検討業務の内容

⑤地質リスク対応の検討:リスク措置計画

- ・登録された各リスクに対し、対応方法を検討し、整理する
- ・各リスクに対して、いつ、だれが、どのような方法で対応したか、 そして、その対応によりリスクが解決されたのか、残存するのか を時系列で整理し、次工程に引き継ぐ

リスク管理表(措置計画)の例

| 番号 | リスク内容 | 措置の 種類 | 措置の 進歩 | 措置の手法 | 実施者 | 対応時期 | 必要な資材 | これまでに判明した 事項と今後の方針 | 措置コスト (千円) | 残存リスク |
|-----|----------------|-----------|------------|---|------|-------------|-------|---|---------------|--------------------------------------|
| 1 | 緩斜面の成 因が不明確 | 最小化 | 完了 | 複数時期の空中 写真判読、現地踏 査、コア判読、総 合判断。 | 調査会社 | ○年△月 実施済 | | 当該斜面は地すべり ではなく、崖錐堆積 物と判断した。 | 800 | なし。 |
| 2 | 地下水の変 動が不明確 | 最小化 | 検討中 | 地下水位の測定、 地下水検層、簡易 揚水試験。 | 調査会社 | までに実施 | | 既存報告書から地 表は湿地状である が、地中の地下水の 動きは少ない可能 性あり。 | 1,500 | 契約工期の関 係から十分な 地下水位観測 ができない。 |
| | | | | | | | | | | |
| | | - | | | | | | | | |
| , | \ | C 4 l | :! | | | | | | | 42 |
| - 2 | E地理 Japan C | seotecnr | lical Cons | ultants Association | | | | | | 43 |

43

手引きp.31

(3)地質リスク調査検討業務の内容

⑤地質リスク対応の検討:後続調査計画とリスクコミュニケーション計画

·後続調査計画のPoint!

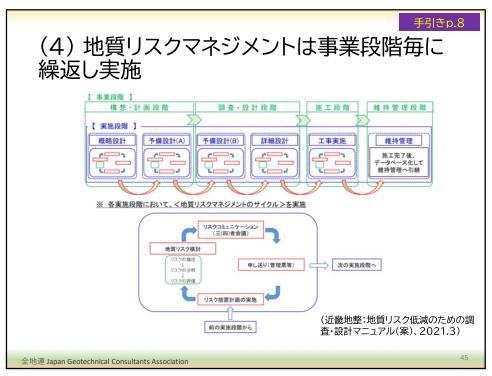
設計に必要となる通常のボーリング調査計画に加え、分析・評価した地質リスク事象に対応した調査計画を立案

調査計画は優先度や新技術の適用も考慮した効率的、効果的計画となるよう 留意

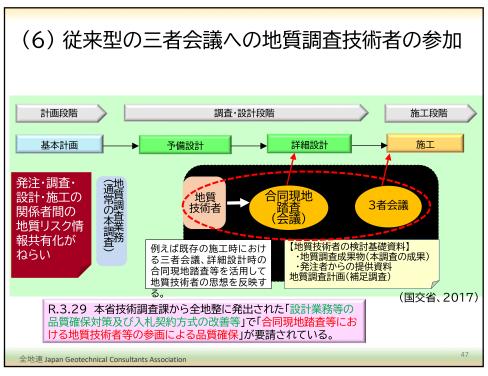
・リスクコミュニケーション計画のPoint!

リスク措置計画や残存リスクを確実に後続業務や関連業務に引き継ぐため、いつ(時期)、誰が(主催者・参加者)、どの内容を(具体のリスク項目)、どように (目的や手段)、リスクコミュニケーションを図るか具体的に計画

全地連 Japan Geotechnical Consultants Association







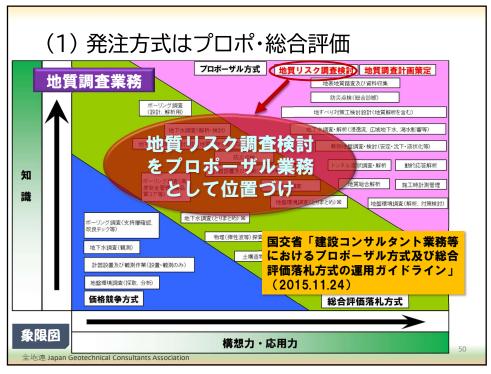
| | | 地形条件 | | | | | | | | |
|-------------|---|--|----------------------------------|-----------|-------|---|---------------------------------|--|------------------------------------|--|
| _ | 不確実性後背湿地 | | | | | | 美段階ごとに | | | |
| 赤 | 文字:対応済み 文字:未対応 文字:注意、申し送り | 軟弱層によるすべり 安定性 | 改良体の固化不良 | 引継ぎ、更新してい | | | 更新していく | くことが重要 | | |
| 調 | 対応内容 | サンプリング試料の せん断強度試験の 実施 | 物理特性(有機物混 入量含む)の把握 | | | 対応内容 | 動態観測による安定 管理 | 配合試験による改良 材、配合量の決定。 改良体の品質管理。 | | |
| 酮查段階 | 対応状況 (上段:実施事項等) (下段:未実施の内 容、理由、留意事 | 各粘土層で一軸試験 実施。層厚の厚い aAc2層は深度方向に 複数試料で実施。 | 強熱減量試験は未実 | | 施工段階 | 対応状況 (上段:実施事項等) (下段:未実施の内 容、理由、留意事 | 測点〇〇の一般盛土 部で実施。問題なく盛 土完了。 | 配合試験で配合量決定。100(kg/m3)。施工後のチェックボーリングで深度方向に強度を確認。 | 00(kg/m3)。施 のチェックポーリ で深度方向に強 | |
| | 項、フィードバックの 必要性等〉 | | 油粉減重試験は木美施。 | | | 項、フィードバックの 必要性等) | 施工後の沈下計測が 必要。 | Contractor of the contractor o | | |
| =0 | 対応内容 | 安定計算等による対 策工の要否、比較検 討 | 解析等による必要改 良強度の把握 | | | 対応内容 | 路面や法面のクラック、変状の監視 | 盛土の変状の点検 | ••• | |
| 設計段階 | 対応状況 (上段:実施事項等) (下段:未実施の内容、理由、留意事 | | 計算上の必要改良強 度はqu=500(kN/m2)。 | + | 維持・管理 | 対応状況 (上段:実施事項等) | | | | |
| | 項、フィードバックの 必要性等) | | 代表地点での試験の み。地質変化点での 試験が必要。 | | 段際 | | | 定点観測は未実施。 | | |

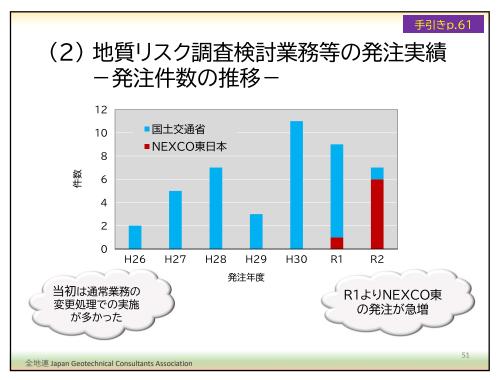
目次

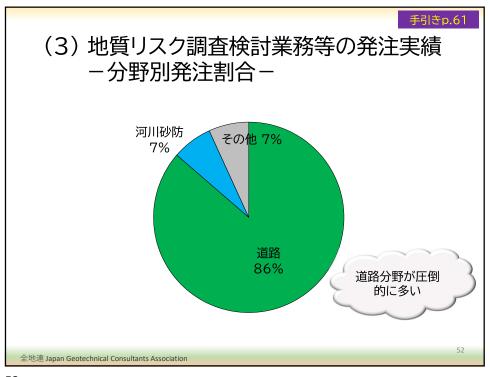
- 1. 減らない現場事故・トラブル
- 2. 地質リスクマネジメントの必要性
- 3. 地質リスク調査検討業務の位置づけ
- 4. 地質リスク調査検討業務の実施内容
- 5. 業務発注について

全地連 Japan Geotechnical Consultants Association

49







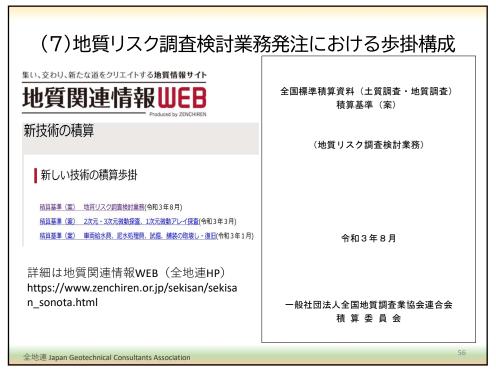
手引きp.34 (4) 資格要件(活用を推奨する資格要件) 資格 役割 地質リスクに起因する事業損失を地質に関する技術力と ·管理技術者 マネジメント力により回避・予防・低減する能力を有する ・地質リスク・エンジニア(GRE) ·担当技術者 技術者 地質リスク調査検討業務の管理技術者や、リスクマネジメ ·地質技術顧問 ントの発注者側責任者を補佐する地質技術顧問 ·担当技術者(地 地形図や空中写真などを用いて大地のなり立ちを読み解 •応用地形判読士 質リスク情報 く"応用地形判読技術"の専門家 の抽出) (国土交通省登録資格) 地形・地質リスク情報の抽出に大きな効果を発揮する ·地質技術顧問 ·地質調査技士 ▶ 地質調査の現場業務に従事する主任技術者の資格 ·担当技術者 (国土交通省登録資格) ▶ 地質調査法等に関する熟練した経験と知見がある ▶ 地質情報の電子化・利用に係わる能力(IT関連、座標情報、 ·地質情報管理士 電子認証など)を有する地質調査技術者を認定する資格 ·担当技術者 3次元化した地質情報を設計・施工などに活かすことでイ (国土交通省登録資格) ンフラ分野全般の効率化や高品質化につながる

53

全地連 Japan Geotechnical Consultants Association

(5)地質リスク調査検討業務の基本となる仕様項目 大項目 実施項目 ①計画準備 ◆ 計画準備 ◆ 業務打合せ ②打合せ協議 ③関係機関協議 ◆ 関係機関との協議 ④地質リスク対応方針策定 ◆ 計画諸条件の確認 ◆ 地形解析 ⑤地質リスク情報抽出 ◆ 文献資料調査 ⑥地質リスク現地踏査 ◆ 現地踏査 ◆ 地質リスクの抽出 ⑦地質リスク解析 ◆ 地質リスクの分析・評価 ◆ 地質リスクマネジメント対象事業判定 ⑧地質リスク対応の検討 ◆ リスク対応方針の検討 ⑨三者会議 ◆ 三者会議 ⑩報告書作成 ◆ 報告書作成 全地連 Japan Geotechnical Consultants Association

| (6)地質リスク調査検討業務発注における歩掛構成 | | | | | | | | |
|--------------------------|----------|-------------|--------------|-------------|-------------|-------------|-----|------------------------|
| 実施項目 | 術主 者技 | 技 師 長 | 主 師任 技 | 技 師 A | 技 師 B | 技 師 C | 技術員 | 備 |
| 打合せ | | | | | | | | 中間5回 |
| 三者会議(合同調整会議) | | | | | | | | |
| 三者会議資料作成 | | | | | | | | |
| 合同現地踏査 | | | | | | | | |
| 合同現地踏査資料作成 | | | | | | | | |
| ①地質リスク対応方針策定 | | | | | | | | ※対象の数量補正 |
| ②地質リスク情報抽出 | | | | | | | | ※資料数による補正 |
| ③地質リスク現地踏査 | | | | | | | | ※地形補正 ※対象範囲の数量による補正 |
| ④地質リスク解析 | | | | | | | | ※対象の数量補正 |
| ⑤地質リスク対応の検討 | | | | | | | | ※対象の数量補正 |
| 報告書作成 | | | | | | | | |
| 電子成果品作成費 | | | | | | | | |
| 旅費交通費 | | | | | | | | |



手引きp.50 (8)地質リスク調査検討業務に活用が期待される新技術 構想·計画段階 調査·設計段階 調査手法 目的 No. 現地立入不可 (公共地制限) 現地立入可能 ・高精度微地形解析による地すべり判読 ・傾斜量図、CS立体図を用いた落石等危険 航空レーザー計測 UAVレーザー計測 0 0 個所の抽出 空中物理探査 ・3次元地盤物性の把握 0 0 干渉SAR を用いた ・地盤変動の把握 0 0 地盤変動解析 携带型蛍光X線分析装置 ・自然由来重金属の含有量分布状況把握 0 0 ハンドヘルドレーザ計測 ·高精度微地形調查 0 高品質ボーリング ・高品質コアの採取 0 浅層反射法探査 ・支持地盤の連続性の確認 0 ・支持層分布の推定(一次元微動アレイ探査、 8 微動アレイ探査 0 2次元·3次元微動探査) 3次元電気探査 ・地質、地下水の3次元分布状況の把握 0 全地連 Japan Geotechnical Consultants Association

57



全地連 調査技術等に関する情報発信(全地連ホームページ紹介)

全地連のホームページでは、地質調査業務の技術や安全管理、積算などの参考になる資料を掲載 しております。どなたでもご利用いただけます。是非ご活用ください。

全地連ホームページ https://www.zenchiren.or.jp/ 検索 全地連







主な掲載内容の紹介

- ・全地連機関誌「地質と調査」
- ・「地質リスク調査検討業務」の手引き
- ・三次元地盤モデル作成の手引き
- ・地質調査業務発注ガイド
- · 道路防災点検技術講習会「点検要領」
- ・「岩を支持層とする杭基礎の調査法」に関する検討委員会報告書(案)
- ・構造物の安全性・信頼性向上のための調査計画ガイドライン(案)
- ・「ボーリング作業のための安全マニュアル」
- ・宅地地盤調査マニュアル
- ・施工業者のための斜面崩壊による労使災害防止ガイドブック
- ・動画
 - ・地質調査業のPR動画
 - ・ボーリング作業安全講座

など



全地連倫理綱領

私たち一般社団法人全国地質調査業協会連合会に所属する会員企業は、地質調査業が地質、土質、地盤、地下水など、主として地中の不可視なるものを対象とし、かつ、技術情報という無体物を成果品とする知識産業であることを自覚し、優れた専門技術をもって、顧客の要望に応えるとともに、地質調査業の職業上の地位並びに社会的な評価の向上に努めます。このため、私たちは、次の諸事項を行動の指針といたします。

1 社会的な責任を果たすために

1) 社会的使命の達成

私たちは、業務を誠実に実施することにより、国土の保全と調和ある開発に寄与し、その 社会的使命を果たします。

2) 法令等の遵守

私たちは、業務に適用される全ての法令とその精神を守り、透明で公正な行動をとります。

3) 環境の保全

私たちは、自然に深く係わる立場を自覚し、環境との調和を考え、その保全に努めます。

2 顧客の信頼に応えるために

1) 良質な成果品の提供

私たちは、顧客のニーズと調査の目的をよく理解し、信義をもって業務にあたり、正確で的確に表現された技術情報を提供します。

2) 中立・独立性の堅持

私たちは、建設コンサルタントの一翼を担っていることを自覚し、業務に関する他からの 一切の干渉を排除し、中立で公正な判断ができる独立した立場を堅持します。

3) 秘匿事項の保護

私たちは,顧客の利益を守るため,業務の遂行中に知り得た秘匿事項を積極的に保護しま す。

3 業の地位向上を図るために

1) 自己責任原則の徹底

私たちは、常に自己を高めることに努め、自らの技術や行動に関しては、自己責任原則の 徹底をはかります。

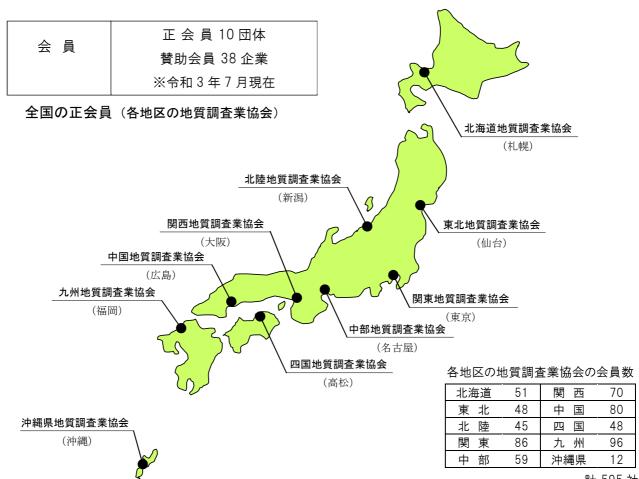
2) 技術の向上

私たちは,不断に専門技術の研究と新技術の開発に努め,技術的確信と熱意をもって業務 に取り組みます。

3) 個人並びに職業上の尊厳の保持

私たちは,自らの尊厳と自らの職業に誇りと矜持を持って行動するとともに,業務にかか わる他の人々の名誉を尊重します。

一般社団法人 全国地質調査業協会連合会の会員



計 595 社

| (一社)北海道地質調査業協会 | 〒060-0003 札幌市中央区北3条西2丁目1(カミヤマビル7階) TEL. 011-251-5766 |
|----------------|--|
| (一社)東北地質調査業協会 | 〒983-0852 仙台市宮城野区榴岡4-1-8(パルシティ仙台) TEL. 022-299-9470 |
| 北陸地質調査業協会 | 〒951-8051 新潟市中央区新島町通1ノ町 1977-2 (ロイヤル礎 406) TEL. 025-225-8360 |
| (一社)関東地質調査業協会 | 〒101-0047 東京都千代田区内神田2-6-8 (内神田クレストビル) TEL. 03-3252-2961 |
| (一社)中部地質調査業協会 | 〒461-0004 名古屋市東区葵 3 -25-20 (ニューコーポ千種橋 403) TEL. 0 5 2 - 9 3 7 - 4 6 0 6 |
| (一社)関西地質調査業協会 | 〒550-0004 大阪市西区靱本町 1 - 14-15 (本町クィーバービル) TEL. 06-6441-0056 |
| 中国地質調査業協会 | 〒730-0017 広島市中区鉄砲町1-18 (佐々木ビル) TEL. 082-221-2666 |
| (一社)四国地質調査業協会 | 〒761-8056 高松市上天神町 231 番地 1 (マリッチ F1 101) TEL. 087-899-5410 |
| 九州地質調査業協会 | 〒812-0013 福岡市博多区博多駅東2-4-30 (いわきビル) TEL. 092-471-0059 |
| 沖縄県地質調査業協会 | 〒903-0128 中頭郡西原町森川 143-2- 106 号室 TEL. 098-988-8350 |

MEMO

| | | |
|------|------|--|

令和3年度 全地連主催 ステップアップ講習会 「地盤情報の利活用と地質リスクマネジメントについて 一品質確保の観点から一」

((一財)建設業振興基金 令和3年度 建設産業活性化助成事業)

資料作成 一般社団法人 全国地質調査業協会連合会

(第1部)情報化委員会 秋山泰久 坂森計則 大西徹夫

(第2部) 技術委員会 地質リスク WG 岩崎公俊 西柳良平 大内博夫

事務局 須見徹太郎 高橋暁

発 行 令和3年10月25日

問合せ先 一般社団法人 全国地質調査業協会連合会 事務局

〒101-0047 東京都千代田区内神田 1-5-13 内神田 TK ビル 3F

 $\label{eq:tel:condition} \footnotesize \textbf{TEL:} 03-3518-8873 \quad \not \times - \not \text{$J$$$\nu:} jgca@zenchiren.or.jp$